arXiv:1407.0268v3 [math.NT] 21 Sep 2015

DÉCOMPTE DANS UNE CONJECTURE DE LANG SUR LES CORPS DE FONCTIONS : CAS DES COURBES

AMÍLCAR PACHECO AND FABIEN PAZUKI

RÉSUMÉ. On se donne une courbe X de genre d supérieur ou égal à 2 définie sur un corps global de fonctions K en caractéristique $p > 0$ avec $p > 2d + 1$. On suppose que cette courbe est non-isotriviale. On se donne un sous-groupe Γ de $J(K_s)$, où J est la jacobienne de X et K_s une clôture séparable de K, vérifiant $\Gamma/p\Gamma$ fini. Alors on montre que $X \cap \Gamma$ est de cardinal fini et borné par un majorant explicite. Ceci généralise un résultat de Buium et Voloch.

Abstract. – Let X be a non-isotrivial curve of genus $d \geq 2$ defined over a global function field K of characteristic $p > 0$ with $p > 2d + 1$. Let Γ be a subgroup of $J(K_s)$, where J is the Jacobian variety of X and K_s is a separable closure of K, such that $\Gamma/p\Gamma$ is finite. We show that $X \cap \Gamma$ is finite and provide an explicit bound on the number of elements in this intersection. It generalizes a result of Buium and Voloch.

1. Introduction

Soit p un nombre premier et $n \geq 1$ un entier naturel. Soit k un corps fini à $q = p^n$ éléments, K/k un corps de fonctions en une variable et X/K une courbe lisse, complète et géométriquement connexe de genre $d \geq 2$. On dit que X est *isotriviale* s'il existe une extension finie l de k, une courbe lisse, complète et géométriquement connexe X_0 définie sur l et une extension commune L de l et K telle que $X \times_K L \cong X_0 \times_l L$. Prenons X non isotriviale. D'après un résultat de Samuel (prolongeant un théorème de Grauert [Gra65], lequel traite de corps de fonctions en caractéristique nulle), l'ensemble $X(K)$ de points K-rationnels de X est fini (*confer* [Sa66]).

Notons par J la variété jacobienne de X et par K_s une clôture séparable de K. Soit Γ un sous-groupe de $J(K_s)$ tel que $\Gamma/p\Gamma$ soit fini. Dans un article antérieur, sous l'hypothèse additionnelle que X n'est pas définie sur K^p, Buium et Voloch ont obtenu une borne supérieure explicite pour le nombre de points dans l'intersection $X \cap \Gamma$, où X est plongée dans J par $\imath : X \hookrightarrow J$ (*confer* [BuVo96]). Notons que la condition que X n'est pas définie sur K^p implique que X ne peut pas être isotriviale.

Soit (τ, B) la K/k-trace de J. Rappelons que (τ, B) est un objet final de la catégorie de paires (σ, A), où A est une variété abélienne définie sur k et en notant $A_K = A \times K$ on demande que $\sigma : A_K \to J$ soit un K-homomorphisme entre variétés abéliennes. De plus, il existe une K/k-*sous-variété abélienne maximale* J_1 de J telle que $\tau : B_K \to J$ induit une isogénie $\tau_1 : B_K \to J_1$. Observons que de

Date: 22 septembre 2015.

Le premier auteur a été partiellement soutenu par la bourse de recherche CNPq 306045/2013-3. Le second auteur a été partiellement soutenu par ANR-10-BLAN-0115 Hamot et par ANR-10-JCJC-0107 Arivaf et est désormais soutenu par la Chaire Niels Bohr DNRF de Lars Hesselholt et l'ANR-14-CE25-0015 Gardio.

ce fait, nous concluons que J_1 a partout bonne réduction. Par ailleurs, nous avons aussi que $\mathrm{Tr}_{K/k}(J/J_1) = 0$.

Le corps K est le corps de fonctions d'une courbe lisse, complète, géométriquement connexe $\mathcal{C}$ définie sur k.

Soit $B_{\mathcal{C}} = B \times_k \mathcal{C}$, on dit que ce schéma abélien est un *schéma iso-constant*. Soit $\mathcal{J}_1/\mathcal{C}$ le modèle de Néron de J_1/K sur $\mathcal{C}$. L'application τ induit un homomorphisme de $\mathcal{C}$-schémas abéliens $\tilde{\tau}_1 : B_{\mathcal{C}} \to \mathcal{J}_1$. Soit d_τ le degré de la différente de $\tilde{\tau}_1$ (*confer* [Ra85, page 203]). Observons que par la remarque 4.3, nous avons $d_\tau \leq p^{2d_0} \leq p^{2d}$, où $d_0 = \dim(B) \leq d = \dim(J)$.

Soit maintenant $e \geq 0$ le plus grand entier tel que X soit définie sur K^{p^e}, mais pas sur $K^{p^{e+1}}$. Notons $\mathcal{U}$ la sous-courbe affine de $\mathcal{C}$ où X a partout bonne réduction. [1] L'entier p^e correspond au degré d'inséparabilité de l'application $j : \mathcal{U} \to \mathscr{M}_d$, où $\mathscr{M}_d$ désigne l'espace de modules fin des courbes de genre d. Le but de cet article est d'étendre le résultat de Buium et Voloch, présenté dans la section suivante et démontré dans [BuVo96], au cas où X peut être définie sur un corps du type K^{p^n} pour un entier $n \geq 1$. En effet, on traite le cas maximal, *i.e.* celui où X est définie sur K^{p^e}.

Soit E_Γ la plus petite extension algébrique de K telle que les points de $X \cap \Gamma$ soient rationnels sur E_Γ. Cette extension est en réalité une extension finie de K (voir sous-section 5.2). Donc, elle correspond à un corps de fonctions sur k, et on note g_Γ son genre. Le but de ce travail est de démontrer le théorème suivant :

Théorème 1.1. *Soit X une courbe lisse, complète, géométriquement connexe de genre $d \geq 2$ définie sur K et non isotriviale. Soit e l'entier naturel tel que X est définie sur K^{p^e} mais pas sur $K^{p^{e+1}}$. Soit Γ un sous-groupe de $J(K_s)$ tel que $\Gamma/p\Gamma$ soit fini. Supposons de plus que $p > 2d+1$. L'intersection de $X \cap \Gamma$ est finie, de cardinal borné de la manière suivante :*

$$\#(X \cap \Gamma) \leq C_{\mathrm{BV}} \cdot c_6^e, \quad \text{où}$$

$$C_{\mathrm{BV}} = \#(\Gamma/p\Gamma) \cdot (3p)^d \cdot (8d-2) \cdot (d!),$$

$$c_6 = 2d \cdot q^{g_\Gamma - 1 + p \cdot c_5},$$

$$c_5 = [E_\Gamma : K] \cdot \left(p^e \cdot \left(\frac{d}{2} \cdot (2g_\Gamma + f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}) + p^{2d} \right) + d \cdot 2^{4d^2} \cdot f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}} \right).$$

Si l'extension E_Γ/K est modérement ramifiée, alors on peut remplacer c_5 par une borne $c_{5,t}$, ainsi que c_6 par $c_{6,t}$, qui ne dépendent plus de g_Γ (voir remarque 7.2). Si $\mathrm{Tr}_{K/k}(J) = 0$, on peut effacer le facteur p^{2d}. Le terme $f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}$ est le conducteur d'un modèle $\phi : \mathcal{X} \to \mathcal{C}$ de X/K sur $\mathcal{C}$ (voir le paragraphe 3.5).

Remarque 1.2. La dépendance en les paramètres de départ est partagée entre les données relatives au corps de base p, q, g, les données relatives à la courbe $d, e, f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}$.

Le point central ici est le fait qu'on n'impose pas $e = 0$. La présence du degré $[E_\Gamma : K]$, qui dépend bien sûr de Γ, mais aussi de X, est peut-être superflue. C'est plutôt une conséquence de la méthode de démonstration du théorème. Pour passer de l'hypothèse de Buium et Voloch [BuVo96], *i.e.*, que X n'est pas définie sur K^p à l'hypothèse moins restrictive que X est non isotriviale, on a besoin de faire une descente par Frobenius en caractéristique p. L'un des outils employés pour ce faire

1. Rappelons que cela signifie qu'il existe un ensemble fini de points $\mathcal{S}$ de $\mathcal{C}$ où X a réduction singulière, on prend $\mathcal{U} = \mathcal{C} \setminus \mathcal{S}$.

est un groupe de Selmer qui a besoin d'un corps de rationalité des points pour être défini, dans ce cas E_Γ.

Nous fixons un modèle $\mathcal{X}/\mathcal{C}$ de X/K sur $\mathcal{C}$. Son conducteur est noté par $f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}$ (voir la section suivante). Comme analysé dans la remarque 1.2 page 3 de [PaPa13], la borne doit dépendre de $f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}$. Le conducteur $f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}$ dépend du modèle $\phi : \mathcal{X} \to \mathcal{C}$ de X/K.

Enfin la borne doit dépendre de Γ. En effet si $(K_m)_{m\in\mathbb{N}}$ est une tour d'extensions séparables de K et telle que K_m reste un corps de fonctions en une variable sur k à chaque étage m, en posant $\Gamma_m = J(K_m)$ (qui vérifie bien que $\Gamma_m/p\Gamma_m$ est fini), on obtient que $\#(X \cap \Gamma_m) = \#X(K_m)$ est fini pour tout m, mais ce cardinal tend vers l'infini avec m. Pour obtenir de tels K_m, il suffit de choisir $K_m = K(J[\ell^m])$, l'extension galoisienne de K engendrée par les points de ℓ^m-torsion de J, où $\ell \neq p$ est un nombre premier.

Remarque 1.3. En comparaison avec l'article antérieur [PaPa13], la borne présentée ici est plus fine que celle obtenue sur le cardinal de $X(E_\Gamma)$, la différence se situant dans la partie de la borne notée C_{BV} (qui provient de [BuVo96]). Dans le cas traité dans [PaPa13] la quantité C_{BV} dépend du rang de la variété jacobienne J de X sur E_Γ. Dans le cas présent elle dépend du cardinal du groupe $\Gamma/p\Gamma$. La situation présente nous permet ainsi de traiter le cas d'autres groupes Γ sans pour autant devoir imposer $e = 0$, hypothèse qui était faite dans [BuVo96].

La borne présentée dans le théorème 1.1 permet de plus d'obtenir les bornes des corollaires 1.8 et 1.10 ci-après.

Si Γ est de type fini, on pourra rendre rationnels un nombre fini de générateurs de Γ, ainsi E_Γ ne dépendra que de Γ et pas de son intersection avec X.

Remarque 1.4. L'hypothèse $p > 2d+1$ est due à l'utilisation du [HiPa15, théorème 5.3]. Cette hypothèse a une triple utilité dans le travail cité. D'abord, si A est une variété abélienne, elle implique que l'extension $K(A[\ell])/K$ est modérément ramifiée (cette extension est engendrée par les coordonnées des points de ℓ-torsion de A, pour un premier $\ell \neq p$, voir [Gr72]). D'autre part elle implique que le conducteur sauvage de A/K est nul (voir [Se70]). De plus la variété abélienne A a partout réduction semi-abélienne sur $K(A[\ell])$ (voir [Gr72]). Le théorème 5.3 de [HiPa15] se situe exactement dans ce cadre, car en partant du schéma semi-abélien universel (contenu dans une compactification bien choisie de l'espace de modules de variétés abéliennes principalement polarisées avec une structure de niveau convenable), on construit un modèle semi-abélien $\psi : \mathcal{B} \to \mathcal{C}$ de A/K sur $\mathcal{C}$, dont les différentielles sont images inverses de celles du schéma semi-abélien universel. C'est ainsi que fonctionne la preuve du théorème cité (voir [EsVi02, Theorem 3.1]). Il apparaît donc difficile de se passer de cette hypothèse.

Remarque 1.5. Avant de passer aux corollaires, nous attirons l'attention du lecteur sur le fait que la section 4 propose la preuve d'une inégalité abc pour les variétés abéliennes en caractéristique $p > 0$ qui constitue une généralisation non triviale du résultat antérieur de [HiPa15]. Ce résultat sera sans doute utile à d'autres endroits dans l'étude de l'arithmétique des variétés abéliennes sur un corps de fonctions sur un corps fini. Voici son énoncé.

Théorème 1.6. *Soit A/K une variété abélienne non constante de dimension d. Supposons que $p > 2d+1$. Soit $\bar{s}$ le nombre de points géométriques de $\mathcal{C}$ où A/K a*

mauvaise réduction. Alors,

$$h_{\mathrm{dif}}(A/K) \leq p^e \cdot \left(\frac{d-d_0}{2} \cdot (2g-2+\bar{s}) + p^{2d} \right) + d \cdot 2^{4d^2} \cdot \bar{s},$$

et ***a fortiori*** *(**cf.** remarque 3.2),*

$$h_{\mathrm{dif}}(A/K) \leq p^e \cdot \left(\frac{d-d_0}{2} \cdot (2g-2+f_{A/K}) + p^{2d} \right) + d \cdot 2^{4d^2} \cdot f_{A/K}.$$

Si la K/k-trace de A est nulle, on peut effacer le terme p^{2d} de la borne.

Remarque 1.7. Pour un exemple où la K/k-trace d'une variété abélienne n'est pas nulle, nous renvoyons au travail de Moret-Bailly [MB81]. En effet, dans son exemple $d = \dim(A) = 2$ et $d_0 = \dim(B) = 2$, A a partout bonne réduction sur $k(t)$ (sans pourtant être une variété abélienne constante), où k est un corps fini, comme au début de l'introduction. Nous avons un schéma abélien $\mathcal{A} \to \mathbb{P}^1$ qui n'est pas iso-constant. Pour cet exemple $h_{\mathrm{dif}}(A/K) = p$ et $e = 1$. Donc, le théorème 1.6 nous donne $p \leq p^5$, ce qui est bien vérifié.

On donne maintenant des corollaires du théorème 1.1. Pour une variété abélienne A, notons A_{tors} l'ensemble de ses points de torsion et $A_{p'\text{-tors}}$ l'ensemble des points de torsion d'ordre premier à p. Si on spécialise $\Gamma = J(K_s)_{p'\text{-tors}}$, on obtient en corollaire du théorème 1.1 une borne explicite sur le problème de Manin-Mumford en caractéristique p, généralisant l'article [Vo91], lequel montrait la finitude (dans le cas J ordinaire et X non défini sur K^p), mais ne donnait pas de borne. Le théorème 1.1 nous garantit l'existence d'une extension finie K'/K telle que $X \cap J(K_s)_{p'\text{-tors}} \subset X(K')$. Soit g' le genre de K'.

Corollaire 1.8. *Soit X une courbe lisse, complète, géométriquement connexe de genre $d \geq 2$, non isotriviale, et définie sur K^{p^e} mais pas sur $K^{p^{e+1}}$. Supposons de plus que $p > 2d+1$. Le nombre de points de p'-torsion de $J(K_s)$ qui sont sur X est fini et borné par :*

$$\#(X \cap J(K_s)_{p'\text{-tors}}) \leq (3p)^d \cdot (8d-2) \cdot (d!) \cdot c_8^e, \quad \text{où}$$

$$c_8 = 2d \cdot q^{g'-1+p \cdot c_7}, \quad \text{et}$$

$$c_7 = [K' : K] \cdot \left(p^e \cdot \left(\frac{d}{2} \cdot (2g' + f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}) + p^{2d} \right) + d \cdot 2^{4d^2} \cdot f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}} \right).$$

Si l'extension K'/K est modérement ramifiée, on peut se passer du genre g' de K' dans les formules antérieures (voir remarque 7.2). Si la K/k-trace de J est nulle, on peut effacer le terme p^{2d} de la somme antérieure.

Démonstration. Il suffit de borner l'intersection par le théorème 1.1 appliqué à $\Gamma = J(K_s)_{p'\text{-tors}}$, lequel vérifie $\Gamma/p\Gamma = \{0\}$. □

Remarque 1.9. Pour la finitude de l'intersection $J[p^\infty] \cap J(K_s)$, voir les résultats (valables génériquement) de l'article [Vo95] section 4 page 1092.

On donne ensuite un autre corollaire du théorème 1.1 concernant l'intersection d'une courbe et des multiples d'un point rationnel.

Corollaire 1.10. *Soit X une courbe lisse, complète, géométriquement connexe de genre $d \geq 2$, non isotriviale, définie sur K^{p^e} mais pas sur $K^{p^{e+1}}$. Supposons de plus que $p > 2d+1$. Soit $P \in X(K)$. Alors on a la borne*

$$\#(X \cap (\mathbb{Z} \cdot P)) \leq p \cdot (3p)^d \cdot (8d-2) \cdot (d!) \cdot c_{10}^e, \quad où$$

$$c_{10} = 2d \cdot q^{g-1+p \cdot c_9}, \quad et$$

$$c_9 = p^e \cdot \left(\frac{d}{2} \cdot (2g + f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}) + p^{2d} \right) + d \cdot 2^{4d^2} \cdot f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}.$$

Démonstration. Il suffit d'observer que $\Gamma = \mathbb{Z} \cdot P$ vérifie $\#\Gamma/p\Gamma \leq p$. □

Nous allons suivre le plan suivant. Après l'exposé de deux résultats antérieurs reliés à cette question en partie 2, nous décrirons dans la partie 3 les objets utiles à la preuve, notamment le morphisme de Frobenius relatif F, les groupes de Selmer et les conducteurs de courbes et de variétés abéliennes. En partie 4 on prouvera le théorème 1.6, un abc pour les variétés abéliennes en caractéristique $p > 0$. En partie 5 on s'intéressera à décrire les groupes de Selmer locaux dans les cas de bonne réduction potentielle et de réduction semi-abélienne potentielle. En partie 6 on montrera comment passer au groupe de Selmer global pour mener à bien une F-descente et conclure la preuve. Enfin, la dernière partie sera consacrée à une comparaison avec le cas des corps de nombres où un résultat de comptage a été obtenu par G. Rémond.

1.1. **Remerciements.** Nous remercions D. Vauclair de nous avoir posé une question qui nous a permis dans la sous-section 3.1 de compléter la présentation de la preuve. Dans la section 3 on remarquera que dans la preuve du résultat antérieur [PaPa13, theorem 1.1], on traitait uniquement le cas où la jacobienne J est ordinaire. L'ordinarité de J équivaut à $\dim_{\mathbb{F}_p} J[p] = d$. Les autres cas se traitent en fait d'une manière similaire (voir sections 3 et 4 du présent texte) et l'énoncé [PaPa13, theorem 1.1] reste vrai tel qu'il est. Nous remercions Felipe Voloch pour ses commentaires, nous permettant de corriger le corollaire 1.8.

2. Description des résultats antérieurs

Théorème 2.1 (Buium-Voloch)**.** [BuVo96, Theorem] *Soit X/K une courbe lisse, complète, géométriquement connexe de genre $d \geq 2$, soit Γ un sous-groupe de $J(K_s)$ tel que $\Gamma/p\Gamma$ est fini. On suppose que X ne soit pas définie sur K^p, on a alors*

$$\#(X \cap \Gamma) \leq \#(\Gamma/p\Gamma)(3p)^d(8d-2)(d!).$$

Notre but est de relâcher la condition selon laquelle X n'est pas définie sur K^p, qui est superflue, tout en conservant bien sûr X non isotriviale car c'est une hypothèse nécessaire. Le premier résultat dans cette direction provient de [PaPa13] :

Théorème 2.2 (Pacheco-Pazuki)**.** [PaPa13, Theorem] *Soit X/K une courbe lisse, projective, géométriquement connexe définie sur K et de genre $d \geq 2$. On suppose que X est non isotriviale. On suppose de plus que $p > 2d+1$.*

Soit e le plus grand entier naturel tel que X est definie sur K^{p^e} mais pas sur $K^{p^{e+1}}$, alors

$$\#X(K) \leq C'_{\mathrm{BV}} \cdot C_{\mathrm{desc}}^e, \quad où$$

$$C'_{BV} = p^{2d\cdot(2g+1)+f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}} \cdot 3^d \cdot (8d-2) \cdot d! \quad \text{et}$$

$$C_{\text{desc}} = q^{c_0} \quad \text{avec} \quad c_0 = g - 1 + f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}} + \frac{1}{2} \cdot p^{e+1} \cdot d \cdot (2g - 2 + 2^{4d^2} \cdot f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}).$$

Notons que ces deux énoncés sont de nature différente. Le premier concerne des points algébriques sur une courbe, il y en a une infinité. On obtient la finitude en intersectant avec un sous-groupe de la jacobienne associée. Le second compte des points rationnels sur une courbe, dont on sait qu'ils sont en nombre fini par le théorème de Samuel. Il y a toutefois un lien entre les deux : pour démontrer le théorème 2.2, on commence par spécialiser $\Gamma = J(K) \subset J(K_s)$ dans le théorème 2.1, ce qui a pour effet de concentrer la recherche sur les points K-rationnels ; on fait ensuite fonctionner une F-descente en caractéristique p pour lever l'hypothèse X non définie sur K^p. Le résultat présenté ici généralise donc à la fois le théorème 2.1 et le théorème 2.2 en adaptant la stratégie de descente à la situation générale.

3. Préliminaires

3.1. **Noyau de Frobenius.** Soit A/K une variété abélienne non constante de dimension d. Soit F_{abs} l'automorphisme de Frobenius absolu défini sur K et $A^{(p)}/K$ la variété abélienne définie par le diagramme suivant :

$$\begin{array}{ccc} A^{(p)} & \longrightarrow & A \\ \downarrow & & \downarrow \\ \operatorname{Spec} K & \xrightarrow{F_{\mathrm{abs}}} & \operatorname{Spec} K. \end{array} \tag{3.1}$$

Ce diagramme induit un *morphisme de Frobenius relatif* (qui est une isogénie purement inséparable) $F : A \to A^{(p)}$. Il existe une isogénie complémentaire $V : A^{(p)} \to A$ telle que $V \circ F = [p]_A$ et $F \circ V = [p]_{A^{(p)}}$. Cette isogénie V est appelée le *Verschiebung*. Notons par μ_p, respectivement par α_p le noyau du morphisme de Frobenius absolu F_{abs} sur $\mathbb{G}_m(K)$, respectivement sur $\mathbb{G}_a(K)$. Ce sont des schémas en groupes plats d'ordre p. En tant que schéma en groupes le noyau de F est décrit de la façon suivante :

$$\ker F = \mu_p^{\oplus a} \oplus G, \tag{3.2}$$

où $0 \leq a \leq d$ est un entier (*confer* [Mu08, §15]) et G est un schéma en groupe de type local-local. De plus, G admet une série de composition de schémas en groupes

$$G = G_0 \supset G_1 \supset \cdots \supset G_{2d-a} = 0,$$

telle que chaque quotient G_i/G_{i+1} est isomorphe à α_p. Lorsque $a = d$ et $G = 0$, la variété abélienne A est dite ordinaire.

Remarque 3.1. Dans [PaPa13, 3.4.2], la preuve ne traitait implicitement que le cas où on fait cette hypothèse d'ordinarité, mais vaut en fait en toute généralité comme on va le voir dans la partie suivante.

3.2. **Description des groupes de Selmer.** (Voir [Ul91, §1].) Soit $\varphi : B \to A$ une isogénie entre variétés abéliennes définies sur K. On considèrera tous les groupes de cohomologie calculés dans le petit site plat K_{fl} de $\operatorname{Spec} K$. On a donc une suite exacte de schémas en groupes

$$0 \to \ker \varphi \to B \to A \to 0.$$

Pour toute place v de K, notons par K_v le complété de K en v. L'image de l'application cobord (provenant de la suite de cohomologie longue associée à la suite courte antérieure) $\delta_v : A(K_v) \to H^1(K_v, \ker \varphi)$ est définie comme le groupe de Selmer local $\mathrm{Sel}_B(K_v, \varphi)$. Le groupe de Selmer global $\mathrm{Sel}_B(K, \varphi)$ est défini comme le sous-groupe de $H^1(K, \ker \varphi)$ formé des classes ξ telles que ses restrictions locales ξ_v tombent dans $\mathrm{Sel}_B(K_v, \varphi)$.

Le groupe de Selmer est relié au groupe de Tate-Shafarevich

$$Ш(B/K) = \ker \left(H^1(B, K) \to \prod_{v \in M_K} H^1(K_v, B) \right),$$

où M_K désigne l'ensemble des places de K, de la façon suivante. Notons par $\varphi_{Ш} : Ш(B/K) \to Ш(A/K)$ l'application induite par φ. On a donc une suite exacte de groupes

$$0 \to A(K)/\varphi(B(K)) \to \mathrm{Sel}_B(K, \varphi) \to \ker \varphi_{Ш} \to 0.$$

En pratique $\mathrm{Sel}_B(K,\varphi)$ est fini et effectivement calculable.

Les propriétés suivantes sont prouvées dans [Ul91, §1] :

- Soit $\mathcal{O}_v$ l'anneau de valuation de K_v. Supposons que B et A aient bonne réduction en v. Alors la restriction de l'application

$$H^1(\mathcal{O}_v, \ker\varphi) \to H^1(K_v, \ker\varphi) \tag{3.3}$$

  induit un isomorphisme

$$H^1(\mathcal{O}_v, \ker\varphi) \cong \mathrm{Sel}_B(K_v,\varphi). \tag{3.4}$$

- Si L_w est une extension galoisienne finie de K_v de groupe $G(w|v)$ d'ordre premier à $\deg\varphi$ (où w est une place au-dessus de v), l'application d'inclusion

$$H^1(K_v, \ker\varphi) \to H^1(L_w, \ker\varphi) \tag{3.5}$$

  induit un isomorphisme

$$\mathrm{Sel}_B(K_v,\varphi) \cong \mathrm{Sel}_B(L_w,\varphi)^{G(w|v)}. \tag{3.6}$$

- De façon similaire, si L est maintenant une extension galoisienne finie de K de groupe $G(L/K)$ d'ordre premier à $\deg\varphi$, nous avons un isomorphisme

$$\mathrm{Sel}_B(K,\varphi) \cong \mathrm{Sel}_B(L,\varphi)^{G(L/K)}. \tag{3.7}$$

3.3. **Différentielles et diviseurs.** Fixons une variété abélienne A/K de dimension d définie sur K. Soit $\phi : \mathcal{A} \to \mathcal{C}$ le modèle de Néron de A/K sur $\mathcal{C}$ et $e_{\mathcal{A}} : \mathcal{C} \to \mathcal{A}$ sa section neutre. Soit $\omega_{\mathcal{A}/\mathcal{C}} = e_{\mathcal{A}}^*(\bigwedge^d \Omega^1_{\mathcal{A}/\mathcal{C}})$, c'est un faisceau inversible sur $\mathcal{C}$ qui correspond à un diviseur $\mathcal{D}(\omega_{\mathcal{A}/\mathcal{C}})$ de $\mathcal{C}$. Définissons la hauteur différentielle de A/K par

$$h_{\mathrm{dif}}(A/K) = \deg(\omega_{\mathcal{A}/\mathcal{C}}).$$

3.4. **Conducteur d'une variété abélienne.** Soit A/K une variété abélienne de dimension d, soit v une place de K et I_v un groupe d'inertie en v. Notons par $\ell \neq p$ un nombre premier. Soit $T_\ell(A)$ le module de Tate ℓ-adique de A et $V_\ell(A) = T_\ell(A)\otimes\mathbb{Q}_\ell$. Soit $\epsilon_v = \mathrm{codim}\, V_\ell(A)^{I_v}$. Sous l'hypothèse que $p > 2d+1$, il n'y pas de contribution de la ramification sauvage pour le conducteur de A/K (voir [Gr72]), donc le conducteur de A/K est défini par

$$\mathfrak{F}_{A/K} = \sum_{v\in M_K} \epsilon_v \cdot [v] \quad \text{et} \quad f_{A/K} = \deg \mathfrak{F}_{A/K}.$$

Remarque 3.2. Soit $\bar{s}$ le nombre de points géométriques de $\mathcal{C}$ où A/K a mauvaise réduction. Observons que $\bar{s} \leq f_{A/K}$.

3.5. **Conducteur d'une courbe.** Soit X/K une courbe lisse, complète et géométriquement connexe. Notons par $\phi : \mathcal{X} \to \mathcal{C}$ un modèle de X/K sur $\mathcal{C}$. Pour tout $v \in \mathcal{C}$, notons par $\mathcal{X}_{v,\bar{\kappa}_v}$ la fibre géométrique de ϕ en v.

Nous calculons toutes les caractéristiques d'Euler-Poincaré par rapport à la cohomologie ℓ-adique. Pour $i \in \{0,1,2\}$ notons par $\delta_{i,X,v}$ le conducteur de Swan de $H^i(X_{\bar{K}},\mathbb{Q}_\ell)$ en v (voir [Gr72]). Soit

$$\chi(\delta_{X,v}) = \sum_{i=0}^{2} (-1)^i \cdot \delta_{i,X,v}.$$

La multiplicité en v du conducteur de $\mathcal{X}/\mathcal{C}$ est donnée par :

$$f_{\mathcal{X}/\mathcal{C},v} = -\chi(X_{\bar{K}}) + \chi(\mathcal{X}_{v,\bar{\kappa}_v}) + \chi(\delta_{X,v}).$$

De plus, le conducteur global est défini par

$$f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}} = \sum_{v\in\mathcal{C}} f_{\mathcal{X}/\mathcal{C},v}\cdot \deg v.$$

Rectifions ici une remarque osée que l'on trouve dans [PaPa13] : le conducteur $f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}$ est le conducteur du modèle $\mathcal{X}/\mathcal{C}$ de X/K sur $\mathcal{C}$ et n'est donc pas une notion birationnelle.

4. Un théorème abc pour les variétés abéliennes en caractéristique p

Dans les trois premières sous-sections de ce paragraphe, nous supposons que A/K a partout réduction semi-abélienne. Dans la quatrième sous-section, on supprime cette hypothèse.

Une autre hypothèse nécessaire, initialement, pour les deux premières sous-sections c'est que *l'application de Kodaira-Spencer* (associée à la restriction d'un modèle de Néron $\phi : \mathcal{A} \to \mathcal{C}$ d'une variété abélienne A/K à l'ouvert $\mathcal{U}$ de $\mathcal{C}$ où A/K a bonne réduction) est non nulle. Pour la définition de cette application, voir [HiPa15, (5.13)]. Rappelons juste que cela équivaut à dire que A est définie sur K, mais pas sur K^p. Après avoir obtenu la borne supérieure pour la hauteur différentielle de A/K, sous cette hypothèse, on revient au cas général par un argument associé à l'application de Frobenius absolue for $\mathrm{Spec}(K)$ (voir [HiPa15, §5.5]).

Pour la trosième sous-section, l'hypothèse sur le non annuellement de l'application de Kodaira-Spencer n'est pas nécessaire.

4.1. **Cas réduction semi-abélienne et trace nulle.**

Théorème 4.1. [HiPa15, Theorem 5.3] *Soit A/K une variété abélienne non constante de dimension d. Supposons que A ait partout réduction semi-abélienne et que l'application de Kodaira-Spencer associée à son modèle de Néron $\phi : : \to \mathcal{C}$ soit nulle. Supposons aussi que la K/k-trace de A soit nulle et de plus que $p > 2d+1$. Soit $\bar{s}$ le nombre des points géométriques de $\mathcal{C}$ où A a mauvaise réduction. L'inégalité suivante est satisfaite :*

$$h_{\mathrm{dif}}(A/K) \leq \frac{d}{2}\cdot(2g-2+\bar{s}),$$

*et, **a fortiori** (**cf.** remarque 3.2),*

$$h_{\mathrm{dif}}(A/K) \leq \frac{d}{2}\cdot(2g-2+f_{A/K}).$$

Remarque 4.2. Rappelons que la K/k-trace (τ, B) de A consiste d'une variété abélienne B définie sur k et d'un homomorphisme de K-variétés abéliennes $\tau : B_K \to A$. Elle satisfait la propriété universelle que pour n'importe qu'elle autre variété abélienne C/k et homomorphisme $\tau' : C_K \to A$, cet homomorphisme se factorise par τ.

4.2. **Cas réduction semi-abélienne et trace non nulle.**

En caractéristique $p > 0$, le morphisme τ n'est pas nécessairement injectif. En effet, il suit du fait que k est un corps fini que l'extension K/k est régulière. Donc, $\ker(\tau)$ est un schéma en groupes connexe, *a fortiori infinitésimal* (*confer* [Co06, Theorem 6.12]). Il existe une K-sous-variété abélienne A_1 de A telle que $\mathrm{Tr}_{K/k}(A/A_1) = 0$. Cette sous-variété abélienne est dite *la sous-variété abélienne maximale de A par rapport à*

K/k. L'homomorphisme τ induit une K-isogénie $\tau_1 : B_K \to A_1$. En particulier, A_1 a partout bonne réduction.

Soit $\phi : \mathcal{A} \to \mathcal{C}$, respectivement $\phi_1 : \mathcal{A}_1 \to \mathcal{C}$, le modèle de Néron de A/K sur $\mathcal{C}$, respectivement de A_1/K sur $\mathcal{C}$. Notons $B_{\mathcal{C}} = B \times_k \mathcal{C}$, nous dirons que $B_{\mathcal{C}}$ est un schéma abélien *iso-constant*. L'isogénie τ_1 s'étend en un homomorphisme de $\mathcal{C}$-schémas abéliens $\tilde{\tau}_1 : B_{\mathcal{C}} \to \mathcal{A}_1$, notons $\tilde{H} = \ker(\tilde{\tau}_1)$. Observons que $\mathcal{A}_1$ est un sous-schéma abélien du schéma semi-abélien $\mathcal{A}$. On en déduit une suite exacte de $\mathcal{C}$-schémas en groupes :

$$0 \longrightarrow \tilde{H} \longrightarrow B_{\mathcal{C}} \xrightarrow{\tilde{\tau}_1} \mathcal{A} \longrightarrow \mathcal{A}/\mathcal{A}_1 \longrightarrow 0. \tag{4.1}$$

Pour tout schéma en groupes $\mathcal{G}$ lisse et plat sur $\mathcal{C}$ de dimension relative γ, soit $e_{\mathcal{G}}$ sa section unité et $\omega_{\mathcal{G}/\mathcal{C}} = e_{\mathcal{G}}^*(\bigwedge^{\gamma} \Omega^1_{\mathcal{G}/\mathcal{C}})$. Ce faisceau est inversible sur $\mathcal{C}$ et son degré est noté par $\deg(\omega_{\mathcal{G}/\mathcal{C}})$. La suite exacte (4.1) nous donne un isomorphisme :

$$\omega_{\mathcal{A}/\mathcal{C}} \cong \omega_{B_{\mathcal{C}}/\mathcal{C}} \otimes \omega_{(\mathcal{A}/\mathcal{A}_1)/\mathcal{C}} \otimes \omega^{-1}_{\tilde{H}/\mathcal{C}}. \tag{4.2}$$

(Pour la définition du dernier terme voir [De83, §2, p. 36, 2.2 (b)]). D'où :

$$\deg(\omega_{\mathcal{A}/\mathcal{C}}) = \deg(\omega_{B_{\mathcal{C}}/\mathcal{C}}) + \deg(\omega_{(\mathcal{A}/\mathcal{A}_1)/\mathcal{C}}) - \deg(\omega_{\tilde{H}/\mathcal{C}}). \tag{4.3}$$

Comme $B_{\mathcal{C}}/\mathcal{C}$ est iso-constant, nous concluons que $\deg(\omega_{B_{\mathcal{C}}/\mathcal{C}}) = 0$.

Il suit maintenant du théorème 4.1 :

$$\deg(\omega_{(\mathcal{A}/\mathcal{A}_1)/\mathcal{C}}) \leq \frac{d - d_0}{2} \cdot (2g - 2 + \bar{s}). \tag{4.4}$$

Soit $\mathcal{D}_{\tilde{\tau}_1}$ la différente de $\tilde{\tau}_1$ définie par Raynaud en [Ra85, Proposition 1.4.1, p. 205]. Il montre dans ce texte que $\omega^{-1}_{\tilde{H}/\mathcal{C}} \cong \mathcal{D}_{\tilde{\tau}_1}$. Donc,

$$\deg(\omega_{\mathcal{A}/\mathcal{C}}) \leq \frac{d - d_0}{2} \cdot (2g - 2 + \bar{s}) + \deg(\mathcal{D}_{\tilde{\tau}_1}).$$

Remarque 4.3. Il suit du théorème 2.1.1 de [Ra85] que si $\tilde{\tau}_1^{\vee}$ note l'isogénie duale de $\tilde{\tau}_1$, nous avons l'égalité suivante :

$$\mathcal{D}_{\tilde{\tau}_1} \cdot \mathcal{D}_{\tilde{\tau}_1^{\vee}} = (\deg(\tilde{\tau}_1)).$$

En particulier,

$$\deg(\mathcal{D}_{\tilde{\tau}_1}) \leq \deg(\tilde{\tau}_1).$$

Par ailleurs, d'après [Co06, §6], une fois que k est fini, donc K/k est régulière, nous avons que $\ker(\tilde{\tau}_1)$ est un schéma en groupes connexe d'ordre p^{2d_0}, où $d_0 = \dim(B) \leq d = \dim(A)$. En conséquence,

$$\deg(\tilde{\omega}_{\mathcal{A}}) \leq \frac{d - d_0}{2} \cdot (2g - 2 + \bar{s}) + p^{2d}.$$

Théorème 4.4. *Soit A/K une variété abélienne non constante de dimension d telle que l'application de Kodaira-Spencer associée à son modèle de Néron $\phi : \mathcal{A} \to \mathcal{C}$ est nulle. Soit (τ, B) sa K/k-trace et $d_0 = \dim(B)$. Supposons que A/K ait partout réduction semi-abélienne et que $p > 2d+1$. Soit $\bar{s}$ le nombre de points géométriques de $\mathcal{C}$ où A admet mauvaise réduction. Alors,*

$$h_{\mathrm{dif}}(A/K) \leq \frac{d - d_0}{2} \cdot (2g - 2 + \bar{s}) + p^{2d},$$

et ***a fortiori*** *(**cf.** remarque 3.2),*

$$h_{\mathrm{dif}}(A/K) \leq \frac{d-d_0}{2} \cdot (2g-2+f_{A/K}) + p^{2d}.$$

En particulier, si $\mathrm{Tr}_{K/k}(A) = 0$ *nous pouvons effacer le terme* p^{2d} *de la borne.*

4.3. **L'application de Kodaira-Spencer est non nulle.** Dans ce cas-là, on note par $e \geq 1$ le plus grand entier tel que A soit définie sur K^{p^e}, mais n'est pas définie sur $K^{p^{e+1}}$. Donc, il existe une variété abélienne A_i définie sur K, mais pas sur K^p (donc, telle que son application de Kodaira-Spencer associée est non nulle), telle que $A \cong A_i^{(p^e)}$. Il suit de [HiPa15, Remark 5.13, (5.18)] que

$$h_{\mathrm{dif}}(A/K) = p^e \cdot h_{\mathrm{dif}}(A_i/K).$$

Il suit donc du théorème 4.4 la généralisation suivante.

Théorème 4.5. *Soit* A/K *une variété abélienne non constante de dimension* d*. Soit* (τ, B) *sa* K/k*-trace et* $d_0 = \dim(B)$*. Supposons que* A/K *ait partout réduction semi-abélienne et que* $p > 2d+1$*. Soit* $\bar{s}$ *le nombre de points géométriques de* $\mathcal{C}$ *où* A *admet mauvaise réduction. Alors,*

$$h_{\mathrm{dif}}(A/K) \leq p^e \cdot \left(\frac{d-d_0}{2} \cdot (2g-2+\bar{s}) + p^{2d} \right),$$

et ***a fortiori*** *(**cf.** remarque 3.2),*

$$h_{\mathrm{dif}}(A/K) \leq p^e \cdot \left(\frac{d-d_0}{2} \cdot (2g-2+f_{A/K}) + p^{2d} \right).$$

En particulier, si $\mathrm{Tr}_{K/k}(A) = 0$ *nous pouvons effacer le terme* p^{2d} *de la borne.*

Remarque 4.6. Observons que le plus grand entier $e \geq 0$ tel que X soit définie sur K^{p^e}, mais ne soit pas définie sur $K^{p^{e+1}}$, est aussi le plus grand entier tel que sa variété jacobienne J soit définie sur K^{p^e}, mais ne soit pas définie sur $K^{p^{e+1}}$. Donc, le e qui apparait dans le théorème 4.4, dans le cas où A est la variété jacobienne de X, est le même que celui défini dans la introduction.

4.4. **Cas réduction quelconque et trace quelconque.** Soit A/K une variété abélienne de dimension d à réductions quelconques. Soit $B = \mathrm{Tr}_{K/k}(A)$ de dimension d_0.

Soit $\ell \neq p$ un premier et $L = K(A[\ell])$. Notons par $\mathcal{U}st_{A/K}$ l'ensemble des places v de K telles que A/K n'a pas de réduction semi-abélienne sur v.

4.4.1. *Le conducteur de changement de base.* Pour toute $v \in \mathcal{U}st_{A/K}$, soit w une place de L au-dessus de v. Soit $\phi : \mathcal{A} \to \mathcal{C}$ le modèle de Néron de A/K sur $\mathcal{C}$. Notons par $e_{\mathcal{A}}$ sa section unité. Soit $\mathcal{A}_v$ le modèle de Néron de A_{K_v} sur $\mathcal{O}_v$ et $\mathcal{A}_w$ le modèle de Néron de A_{L_w} sur $\mathcal{O}_w$. Notons

$$\Omega(A, w|v) = \frac{H^0(\mathrm{Spec}(\mathcal{O}_v), e_{\mathcal{A}}^*(\bigwedge^d \Omega^1_{\mathcal{A}_v/\mathcal{O}_v})) \otimes \mathcal{O}_w}{H^0(\mathrm{Spec}(\mathcal{O}_w), e_{\mathcal{A}}^*(\bigwedge^d \Omega^1_{\mathcal{A}_w/\mathcal{O}_w}))}.$$

Cet objet est un $\mathcal{O}_w$-module de longueur finie notée $l(A, w|v)$. *Le conducteur de changement de base* est défini par

$$c(A, w|v) = e(w|v)^{-1} l(A, w|v),$$

où $e(w|v)$ note l'indice de ramification de w sur v. Rappelons que la hauteur stable de A/K est donnée par la formule

$$h_{\mathrm{st}}(A) = [L:K]^{-1} h_{\mathrm{dif}}(A_L/L).$$

Il suit de la démonstration de [HiPa15, Lemma 3.4] que

$$h_{\mathrm{st}}(A) + \sum_{v \in \mathcal{U}st_{A/K}} \sum_{w|v} c(A, w|v) \deg(w) = h_{\mathrm{dif}}(A/K). \tag{4.5}$$

Pour tout $v \in \mathcal{U}st_{A/K}$ et $w|v$ une place de L, soit $B(w|v) = R_{L_w/K_v}(A_{L_w})$ la restriction de Weil de A_{L_w} à K_v. Soit $\mathfrak{D}(w|v)$ la différente de L_w/K_v et $\delta(w|v) = \mathrm{ord}_w(\mathfrak{D}(w|v))$. Il suit du fait que L/K est une extension galoisienne que L_w/K_v l'est aussi et on note par $G(w|v)$ son groupe de Galois.

La preuve du lemme suivant est inspirée d'un résultat similaire sur les corps de nombres communiquée par Huajun Lu.

Lemme 4.7. *Avec les notations précédentes on a*

$$c(A, w|v) \leq c(B(w|v), w|v) \leq \delta(w|v) \cdot d.$$

Démonstration. Soit $\bar{K}_v$ une clôture algébrique de K_v. Fixons une copie isomorphe F de L_w à travers un K_v-plongement de L_w dans $\bar{K}_v$. Observons que toute autre image de L_w dans $\bar{K}_v$ par un K_v-plongement est isomorphe à F. On considère de cette façon des K_v-plongements différents de L_w dans F.

Soit Λ l'ensemble des K_v-plongements de L_w dans F. Pour tout $\lambda \in \Lambda$, soient $A_{F,\lambda} = A_{K_v} \times_{(\lambda,F)} F$ et

$$\mathbf{B} = \prod_{\lambda \in \Lambda} A_{F,\lambda}.$$

Cette décomposition implique une décomposition d'algèbres de Lie :

$$\mathrm{Lie}(\mathbf{B}) = \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} \mathrm{Lie}(A_{F,\lambda}).$$

Par la fonctorialité des algèbres de Lie et des restrictions de Weil nous avons des isomorphismes :

$$\mathrm{Lie}(\mathbf{B}) \cong \mathrm{Lie}(B(w|v)) \otimes_{K_v} F \cong \mathrm{Lie}(A_{L_w}) \otimes_{L_w} F.$$

Donc, il existe un isomorphisme :

$$\Psi : \mathrm{Lie}(A_{L_w}) \otimes_{L_w} F \longrightarrow \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} \mathrm{Lie}(A_{F,\lambda})$$

défini par $t \otimes x \mapsto (x \cdot \lambda_*(t))_\lambda$, où $t \in \mathrm{Lie}(A_{L_w})$, $x \in F$ et $\lambda_* : \mathrm{Lie}(A_{L_w}) \to \mathrm{Lie}(A_{F,\lambda})$ induit par le plongement λ.

Soit $\mathcal{O}_F$ l'anneau des entiers de F. Notons $\mathcal{B}(w|v)$ le modèle de Néron de $B(w|v)$ sur $\mathcal{O}_v$ et $\mathscr{B}$ le modèle de Néron de $\mathbf{B}$ sur $\mathcal{O}_F$. Pour tout $\lambda \in \Lambda$, notons $\mathcal{A}_{w,F,\lambda} = \mathcal{A}_w \times_{\mathcal{O}_w,\lambda} \mathcal{O}_F$. La décomposition antérieure de $\mathbf{B}$ nous donne une autre décomposition

$$\mathscr{B} = \prod_{\lambda \in \Lambda} \mathcal{A}_{w,F,\lambda}.$$

D'où une décomposition d'algèbres de Lie :

$$\mathrm{Lie}(\mathscr{B}) = \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} \mathrm{Lie}(\mathcal{A}_{w,F,\lambda}).$$

Par la propriété universelle du modèle de Néron, nous avons un morphisme :

$$\Phi : \mathcal{B}(w|v) \times_{\mathcal{O}_v} \mathcal{O}_F \to \mathscr{B},$$

et en conséquence une application d'algèbres de Lie :

$$\mathrm{Lie}(\Phi) : \mathrm{Lie}(\mathcal{B}(w|v)) \otimes_{\mathcal{O}_v} \mathcal{O}_F \to \mathrm{Lie}(\mathscr{B}).$$

On identifie $\mathrm{Lie}(\Phi)$ à la version entière suivante de Ψ :

$$\Psi' : \mathrm{Lie}(\mathcal{A}_w) \otimes_{\mathcal{O}_w} \mathcal{O}_F \to \bigoplus_{\lambda\in\Lambda} \mathrm{Lie}(\mathcal{A}_{w,F,\lambda}).$$

Observons qu'on identifie Λ au groupe de Galois $G(w|v)$. D'après [LiuLu13, Proposition 3.3] le conoyau de Ψ' est annulé par la différente $\mathfrak{D}(w|v)$. Alors,

$$c(B(w|v), w|v) = e(w|v)^{-1} \cdot \mathrm{longueur}(\mathrm{coker}(\Psi')) \leq$$
$$e(w|v)^{-1} \cdot \#G(w|v) \cdot d \cdot \mathrm{longueur}(\mathfrak{D}(w|v)) \leq \delta(w|v) \cdot d.$$

Pour tout $\lambda \in \Lambda$, soit $p_\lambda : \mathbf{B} \to A_{F,\lambda}$ la projection sur la λ-ième composante. La somme $P = \sum_{\lambda\in\Lambda} p_\lambda$ est $G(w|v)$-invariante. Donc, elle nous donne un morphisme $P : B(w|v) \to A_{K_v}$ défini sur K_v. Ce morphisme nous donne des morphismes pour les algèbres de Lie des modèles de Néron comme suit :

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{Lie}(B(w|v)) \otimes_{\mathcal{O}_v} \mathcal{O}_F & \longrightarrow & \mathrm{Lie}(\mathcal{A}_v) \otimes_{\mathcal{O}_v} \mathcal{O}_F \\ \downarrow{\scriptstyle \Psi'_A} & & \downarrow{\scriptstyle \Psi'_B} \\ \mathrm{Lie}(\mathscr{B}) & \xrightarrow{P^*} & \mathrm{Lie}(\mathcal{A}_w). \end{array}$$

L'application P^* est définie par

$$P^*((x_\lambda)_\lambda) = \sum_{\lambda\in\Lambda} x_\lambda,$$

pour tout $(x_\lambda)_\lambda \in \bigoplus_{\lambda\in\Lambda} \mathrm{Lie}(\mathcal{A}_{w,F,\lambda})$. On en conclut que P^* est surjective. En conséquence,

$$\mathrm{coker}(\Psi'_B) \to \mathrm{coker}(\Psi'_A)$$

est aussi surjective. Donc,

$$\mathrm{longueur}(\mathrm{coker}(\Psi'_A)) \leq \mathrm{longueur}(\mathrm{coker}(\Psi'_B)),$$

d'où $c(A, w|v) \leq c(B(w|v), w|v)$. □

Par un théorème classique dû à Dedekind (voir [Ne99, Chapter III, Theorem 2.6]), nous avons l'égalité suivante :

$$\delta(w|v) = e(w|v) - 1 + \mathrm{Sw}(w|v), \tag{4.6}$$

où $\mathrm{Sw}(w|v) \geq 0$ est un entier qui mesure de la partie sauvage de $\mathfrak{D}(w|v)$, que l'on note de cette façon pour se souvenir du conducteur de Swan d'une représentation géométrique. En effet, de façon plus géométrique, si L correspond à un revêtement fini galoisien $\mathcal{X}$ de $\mathcal{C}$ (aussi défini sur k), alors

$$\mathrm{Sw}(w|v) = \mathrm{longueur}(\Omega^1_{\mathcal{X}/\mathcal{C},w}) - (e(w|v) - 1).$$

Dans notre cas particulier, si $p > 2d+1$, l'extension L/K est modérément ramifiée, donc $\mathrm{Sw}(w|v) = 0$. En particulier, par (4.5), (4.6) et lemme 4.7, nous obtenons :

$$h_{\mathrm{dif}}(A/K) < h_{\mathrm{st}}(A) + d \cdot \sum_{v \in \mathcal{U}st_{A/K}} \sum_{w|v} e(w|v) f(w|v) \deg(v), \tag{4.7}$$

où $f(w|v)$ note le degré d'inertie de w sur v.

D'autre part, par la formule de Riemann-Hurwitz et le théorème 4.4, nous obtenons que :

$$h_{\mathrm{st}}(A) \leq p^e \left(\frac{d-d_0}{2} \cdot (2g - 2 + \bar{s}) + p^{2d} \right). \tag{4.8}$$

Donc, par (4.7) et (4.8), nous concluons que :

$$h_{\mathrm{dif}}(A/K) < p^e \left(\frac{d-d_0}{2} \cdot (2g - 2 + \bar{s}) + p^{2d} \right) + d \cdot [L:K] \cdot \bar{s}. \tag{4.9}$$

Nous pouvons choisir $\ell = 2$ (car $p > 2d+1$, en particulier $p \neq 2$) et borner $[L:K] \leq 2^{4d^2}$. Nous avons donc prouvé le théorème 1.6.

5. Résultats locaux

5.1. **Bonne réduction potentielle.** Supposons que J ait bonne réduction potentielle en une place v de K, *i.e.* il existe une extension finie L_w de K_v telle que $J_{L_w} = J \times_{K_v} L_w$ ait bonne réduction. Après une extension de L_w, on peut supposer que L_w/K_v soit galoisienne de groupe $G(w|v)$ d'ordre premier à p.

5.1.1. *Rappel sur les schémas en groupes plats d'ordre p.* Soit Y un schéma en caractéristique p. La donnée d'un schéma en groupes plat $N_{a,b}^{\mathcal{L}}$ d'ordre p sur Y équivaut à la donnée d'un triplet $(\mathcal{L}, a, b)$, où $\mathcal{L}$ est un faisceau inversible sur Y, $a \in H^0(Y, \mathcal{L}^{\otimes p-1})$ et $b \in H^0(Y, \mathcal{L}^{\otimes 1-p})$ tels que $a \otimes b = 0$. Le cas où $a = b = 0$ correspond à α_p, le cas où $a = 1$ et $b = 0$ à $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ et le cas $a = 0$ et $b = 1$ à μ_p (*confer* [Mi86, chapter III, 0.9]).

5.1.2. *Filtrations.* Pour tout entier $i \geq 0$, définissons

$$U_{K_v}^{[i]} = \{\bar{f} \in K_v^*/K_v^{*p} \,|\, \mathrm{ord}_v(1-f) \geq i\}.$$

Les $U_{K_v}^{[i]}$ forment une filtration décroissante exhaustive du groupe compact K_v^*/K_v^{*p} par sous-groupes d'indice fini avec $(K_v^*/K_v^{*p})/U_{K_v}^{[0]} \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ (de façon canonique), et $U_{K_v}^{[i]}/U_{K_v}^{[i+1]} \cong k$ (de façon non canonique, si $p \nmid i$), et $U_{K_v}^{[pi]}/U_{K_v}^{[pi+1]} \cong \{1\}$.

5.1.3. *Groupes de Selmer.* Soit $\mathcal{O}_{L_w}$ l'anneau de valuation local de L_w. Notons par $\mathrm{ord}_w(\cdot)$ la valuation associée à $\mathcal{O}_{L_w}$. Soit $n_w = -\mathrm{ord}_w(\mathcal{D}(\omega_{\mathcal{J}/\mathcal{C}}))$, où $\mathcal{J} \to \mathcal{C}$ est le modèle de Néron de J/K sur $\mathcal{C}$. Par les propriétés (3.2) et (3.4) du Frobenius et des groupes de Selmer et par les calculs locaux de [Mi86, III.7.5], il vient

$$\begin{aligned}\mathrm{Sel}_{J_{L_w}}(L_w, F) \cong H^1(\mathcal{O}_{L_w}, \ker(F)) &\cong H^1(\mathcal{O}_{L_w}, \mu_p)^{\oplus a} \oplus H^1(\mathcal{O}_{L_w}, G) \\ &\cong (U_{L_w}^{[pn_w]})^{\oplus a} \oplus (\mathcal{O}_{L_w}/\mathcal{O}_{L_w}^p)_{\mathrm{sd}}^{\oplus(2d-a)},\end{aligned}$$

où le dernier produit est un produit semi-direct de $2d-a$ copies de $\mathcal{O}_{L_w}/\mathcal{O}_{L_w}^p$. Maintenant, il suffit de prendre les invariants par le groupe $G(w|v)$ et obtenir

$$\mathrm{Sel}_J(K_v, F) \cong \mathrm{Sel}_{J_{L_w}}(L_w, F)^{G(w|v)} \cong (U_{K_v}^{[i_v]})^{\oplus a} \oplus (O_{K_v}/\mathcal{O}_{K_v}^p)_{\mathrm{sd}}^{\oplus(2d-a)}, \tag{5.1}$$

où le dernier produit est un produit semi-direct de $2d-a$ copies de $\mathcal{O}_{K_v}/\mathcal{O}_{K_v}^p$ et $i_v = -p \cdot \mathrm{ord}_v(\mathcal{D}(\omega_{\mathcal{J}/\mathcal{C}}))$.

5.2. **Réduction semi-abélienne potentielle.** Rappelons d'abord ce qu'est l'uniformisation de Raynaud. Soit L_w une extension finie et galoisienne de K_v de groupe G d'ordre premier à p où J a réduction semi-abélienne déployée. Cela veut dire qu'il existe une variété semi-abélienne G définie sur L_w et un réseau $\Lambda \subset G(L_w)$ tel que

$$J(L_w) \cong G(L_w)/\Lambda$$

dans le cadre de la géométrie rigide (voir [FrVP04, chapter 6]). Rappelons que G est définie par la suite exacte :

$$0 \to \mathbb{G}_m^t(L_w) \to G \to B \to 0,$$

où $d = \dim J = \dim G = t + \dim B$.

La construction de la partie 3.1 de changement de base par l'automorphisme de Frobenius nous donne encore une autre variété semi-abélienne $G^{(p)}$ définie sur L_w et un réseau $\Lambda^{(p)}$ (dont les générateurs sont obtenus en prenant la puissance p-ième des générateurs de Λ). Dans cette situation on a un isomorphisme rigide

$$J^{(p)}(L_w) \cong G^{(p)}(L_w)/\Lambda^{(p)}.$$

Considérons les applications

$$\mathbb{G}_m^t(L_w)/\Lambda^{(p)} \to G^{(p)}(L_w)/\Lambda^{(p)} \cong J^{(p)}(L_w) \to H^1(L_w, \ker F),$$

dont la composée est surjective et la première application est injective. Par convention la classe $\bar{0}$ se relève en la classe $\bar{1}$. En particulier, nous obtenons que

$$\begin{aligned}\mathrm{Sel}_{J_{L_w}}(L_w, F) \cong H^1(L_w, \ker(F)) &\cong H^1(L_w, \mu_p)^{\oplus a} \oplus H^1(L_w, G) \\ &\cong (L_w^*/L_w^{*p})^{\oplus a} \oplus (L_w/L_w^p)_{\mathrm{sd}}^{\oplus(2d-a)},\end{aligned}$$

où le dernier produit est un produit semi-direct de $2d-a$ copies de L_w/L_w^p. *A fortiori*, en prenant les invariants par $G(w|v)$,

$$\mathrm{Sel}_J(K_v, F) \cong (K_v^*/K_v^{*p})^{\oplus a} \oplus (K_v/K_v^p)_{\mathrm{sd}}^{\oplus(2d-a)}. \tag{5.2}$$

6. Résultats globaux

6.1. **Calcul du groupe de Selmer.** On note $\mathbf{M}$ l'ensemble des places de K où J a mauvaise réduction potentielle et $\mathbf{B}$ l'ensemble des places de K où J a bonne réduction potentielle. Soit

$$D = \sum_{v \in \mathbf{M}} [v] - \sum_{v \in \mathbf{B}} i_v \cdot [v] \in \mathrm{Div}\, \mathcal{C},$$

où $i_v = -p \cdot \mathrm{ord}_v(\mathcal{D}(\omega_{\mathcal{J}/\mathcal{C}}))$. Soit $\bar{s}$ le nombre de points géométriques de $\mathcal{C}$ où J a mauvaise réduction. Observons que par la définition du diviseur différentiel, on a

$$0 < \deg D \leq \bar{s} + p \cdot h_{\mathrm{dif}}(J/K).$$

Nous disposons de plus d'un opérateur $1/p$-linéaire, appelé opérateur de Cartier et noté $\mathscr{C}$, qui agit sur les différentielles Ω_K^1 de K (voir [Se56]). Les différentielles fixées par $\mathscr{C}$ sont les différentielles logarithmiques df/f pour $f \in K^*$.

Les deux résultats locaux (5.1) et (5.2) de la section 4 nous permettent de formuler le théorème suivant, dont la démonstration se réduit aux cas locaux déjà traités.

Théorème 6.1. *Nous avons un isomorphisme*

$$\mathrm{Sel}_J(K,F) \cong (H^0(\mathcal{C},\Omega^1_{\mathcal{C}}(D))^{\mathscr{C}})^{\oplus a} \oplus (H^0(\mathcal{C},\Omega^1_{\mathcal{C}}(D))^{\mathscr{C}=0})^{\oplus(2d-a)}. \tag{6.1}$$

Démonstration. Nous avons une application injective $K^*/K^{*p} \hookrightarrow \Omega^1_K$ définie par $\bar{f} \mapsto df/f$. L'image de cette application est exactement l'ensemble des différentielles qui sont fixées par l'opérateur de Cartier $\mathscr{C}$.

D'autre part, nous avons aussi une applications injective $K/K^p \hookrightarrow \Omega^1_K$ définie par $\bar{f} \mapsto df$ et dont l'image c'est le noyau de $\mathscr{C}$.

Par (5.2), pour toute place v de K, un élément $\xi \in \mathrm{Sel}(K_v,F)$ est représenté par un $2d$-uplet $(\xi_{1,v},\cdots,\xi_{2d,v})$, où les premières a coordonnées sont des classes dans K_v^*/K_v^{*p}, et les dernières $2d-a$ coordonnées sont des classes dans K_v/K_v^p.

Pour tout $v \in \mathbf{B}$ et $1 \leq i \leq a$, pour que $\xi \in \mathrm{Sel}(K_v,F)$ il faut et il suffit que $\mathrm{ord}_v(df_i/f_i) \geq i_v$, où $\xi_i = \bar{f}_i$. Pour $a+1 \leq i \leq 2d$, la classe $\xi = \bar{f}_i$ appartient au groupe de Selmer local si et seulement si $\mathrm{ord}_v(df_i) \geq 0$. Ceci suffit pour obtenir le résultat. □

Corollaire 6.2. *Nous avons une application injective*

$$\mathrm{Sel}(K,F) \hookrightarrow H^0(\mathcal{C},\Omega^1_{\mathcal{C}}(D))^{\oplus 2d},$$

et, a fortiori,

$$\#\mathrm{Sel}(K,F) \leq 2d \cdot q^{g-1+\bar{s}+p\cdot h_{\mathrm{dif}}(J/K)}. \tag{6.2}$$

6.2. **Application du théorème abc aux groupes de Selmer.**

Corollaire 6.3.

$$\#\mathrm{Sel}(K,F) < c_3 = 2d \cdot q^{g-1+p\cdot c_2}, \quad \textit{où}$$
$$c_2 = p^e \cdot \left(\frac{d}{2}\cdot(2g-2+f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}) + p^{2d}\right) + d\cdot 2^{4d^2}\cdot f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}.$$

Démonstration. En posant,

$$c_0 = p^e \cdot \left(\frac{d}{2}\cdot(2g-2+\bar{s}) + p^{2d}\right) + d\cdot 2^{4d^2}\cdot \bar{s}, \tag{6.3}$$

en appliquant (6.2) et en bornant $h_{\mathrm{dif}}(J/K)$ comme dans le théorème 1.6, nous arrivons à l'inégalité :

$$\#\mathrm{Sel}(K,F) < c_1 = 2d \cdot q^{g-1+\bar{s}+p\cdot c_0}.$$

Finalement, comme

$$\bar{s} \leq f_{J/K} \leq f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}},$$

(voir [PaPa13, Proposition 2.8]), nous en concluons la preuve du corollaire. □

7. F-DESCENTE

On démontre dans cette partie l'énoncé principal. A partir d'ici, on va avoir besoin d'un corps de rationalité des points de $X \cap \Gamma$. On définit donc :

Définition 7.1. Soit E_Γ la plus petite extension algébrique de K telle que les points de $X \cap \Gamma$ soient définis sur E_Γ. On notera $J_\Gamma = J \times_K E_\Gamma$.

Démonstration du théorème 1.1. Supposons d'abord que X soit définie sur K^p, mais qu'elle ne soit pas définie sur K^{p^2}. Il existe donc une courbe lisse, complète et géométriquement connexe X_1 qui est définie sur K, mais qui n'est pas définie sur K^p et telle que $X_1^{(p)} \cong X$. Notons par $F : X_1 \to X$ le Frobenius relatif de X_1. De façon similaire, si J_1 est la variété jacobienne de X_1, nous avons $J_1^{(p)} \cong J$ et le morphisme de Frobenius relatif de J_1 est $F : J_1 \to J$.

Soit Γ_1 un sous-groupe de $F^{-1}(\Gamma)$. Observons qu'il est un sous-groupe de $J_1(K_s)$ tel que $\Gamma_1/p\Gamma_1$ soit fini de cardinal au plus $\#\Gamma/p\Gamma$. Par [BuVo96] on a la borne

$$\#(X_1 \cap \Gamma_1) \leq \#(\Gamma/p\Gamma) \cdot (3p)^d \cdot (8d-2) \cdot d!.$$

Par construction, l'extension algébrique minimale E_Γ de K telle que les points de $X \cap \Gamma$ sont définis sur E_Γ, est aussi l'extension algébrique minimale de K telle que les points de $X_1 \cap \Gamma_1$ sont définis sur E_Γ. De plus, comme $X_1 \cap \Gamma_1$ est fini, l'extension E_Γ/K est aussi finie. Notons par g_Γ son genre. Si H est un sous-groupe d'indice fini d'un groupe G, notons par $(G : H)$ l'indice de H dans G. Observons que nous avons les inégalités :

$$(\#X \cap \Gamma)/(\#F(X_1 \cap \Gamma_1)) \leq (\#X(E_\Gamma))/\#(F(X_1(E_\Gamma))) \leq (J(E_\Gamma) : F(J_1(E_\Gamma))) \leq \#\mathrm{Sel}_{J_\Gamma}(E_\Gamma, F).$$

Soit $\epsilon \geq 0$ le plus grand entier tel que X soit définie sur $E_\Gamma^{p^\epsilon}$, mais X ne soit pas définie sur $E_\Gamma^{p^{\epsilon+1}}$. Nous avons l'inégalité $\epsilon \leq e$.

Soit $\mathcal{C}_\Gamma$ la courbe lisse géométriquement connexe et complète définie sur k de genre g_Γ telle que $k(\mathcal{C}_\Gamma) = E_\Gamma$. Soit $\bar{s}_\Gamma$ le nombre de points géométriques de $\mathcal{C}_\Gamma$ où $J_\Gamma = J \times_K E_\Gamma$ a mauvaise réduction. Observons que nous avons les inégalités

$$\bar{s}_\Gamma \leq f_{J_\Gamma/E_\Gamma} \leq [E_\Gamma : K] \cdot f_{J/K} \leq [E_\Gamma : K] \cdot f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}} \tag{7.1}$$

La deuxième inégalité suit de [Pa05, Proposition 3.7]. La troisième inégalité suit de [PaPa13, Proposition 2.8]. Par la démonstration du corollaire 6.3, on doit remplacer c_0 par :

$$c_4 = p^e \cdot \left(\frac{d}{2} \cdot (2g_\Gamma - 2 + \bar{s}_\Gamma) + p^{2d}\right) + d \cdot 2^{4d^2} \cdot \bar{s}_\Gamma.$$

En employant (7.1), on obtient la majoration suivante :

$$c_4 \leq c_5 = [E_\Gamma : K] \cdot \left(p^e \cdot \left(\frac{d}{2} \cdot (2g_\Gamma + f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}) + p^{2d}\right) + d \cdot 2^{4d^2} \cdot f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}\right).$$

On conclut par le corollaire 6.3 que :

$$\#\mathrm{Sel}(E_\Gamma, F) < c_6 = 2d \cdot q^{g_\Gamma - 1 + p \cdot c_5}. \tag{7.2}$$

Donc,

$$\#(X \cap \Gamma) \leq C_{\mathrm{BV}} \cdot c_6.$$

Maintenant si X est définie sur K^{p^2}, mais n'est pas définie sur K^{p^3}, comme auparavant nous avons deux courbes X_1 et X_2 telles que

$$X_2 \xrightarrow{F} X_1 = X_2^{(p)} \xrightarrow{F} X = X_1^{(p)} = X_2^{(p^2)}.$$

Notons par J_2 la variété jacobienne de X_2. Dans ce cas nous avons les inégalités suivantes :

$$\begin{aligned}\#(X_1 \cap \Gamma_1) &\leq \#(X_2 \cap \Gamma_2) \cdot (J_1(E_\Gamma) : F(J_2(E_\Gamma))) \\ &\leq \#(X_2 \cap \Gamma_2) \cdot \#\mathrm{Sel}_{(J_1)_{E_\Gamma}}(E_\Gamma, F) \\ \#(X \cap \Gamma) &\leq \#(X_1 \cap \Gamma_1) \cdot (J(E_\Gamma) : F(J_1(E_\Gamma))) \\ &\leq \#(X_2 \cap \Gamma_2) \cdot (\#\mathrm{Sel}_{J_{E_\Gamma}}(E_\Gamma, F))^2.\end{aligned}$$

Dans la première inégalité, nous employons le fait que le morphisme F est purement inséparable, donc E_Γ reste la plus petite extension finie de K telle que $X_2 \cap \Gamma_2$ est défini sur E_Γ. Comme auparavant, on prend un sous-groupe Γ_2 de $F^{-1}(\Gamma_1)$, où F désigne l'isogénie $F : J_2 \to J_1$. Le seul terme dans les majorants qui dépend des variétés jacobiennes, c'est leur conducteur. Mais ces variétés, en tant que variétés abéliennes, sont isogènes, donc leurs conducteurs coïncident. D'où

$$\#(X \cap \Gamma) \leq C_{\mathrm{BV}} \cdot c_6^2.$$

Maintenant, une induction assez facile nous montre le théorème (pour un argument similaire, voire la démonstration de [PaPa13, lemma 3.3]). □

Remarque 7.2. Si l'extension E_Γ/K est modérement ramifiée, on peut remplacer c_5 par :

$$c_{5,t} = [E_\Gamma : K] \cdot \left(p^e \cdot \left(\frac{d}{2} \cdot (2g - 1 + f_{\mathcal{X}/\mathcal{C}}) + p^{2d} \right) + d \cdot 2^{4d^2} \right),$$

et c_6 par :

$$c_{6,t} = 2d \cdot q^{c_{7,t} + p \cdot c_{5,t}}, \quad \text{où} \quad c_{7,t} = [E_\Gamma : K] \cdot (2g - 1).$$

Dans ce cas la borne supérieure pour le cardinal de $X \cap \Gamma$ ne dépend plus de g_Γ, mais juste de $[E_\Gamma : K]$.

Remarque 7.3. Pour retrouver en corollaire le résultat de [PaPa13] il suffit de spécialiser le groupe $\Gamma = J(K)$. On trouve alors bien sûr $[E_\Gamma : K] = 1$.

8. Comparaison avec le cas des corps de nombres

Lorsqu'on s'intéresse au cas des corps de nombres, on dispose d'un énoncé général dû à Rémond.

Théorème 8.1 (Rémond)**.** [Rém00, Théorème 1.2] *Soient A une variété abélienne sur $\overline{\mathbb{Q}}$ de dimension d et $\mathcal{L}$ un faisceau symétrique et ample sur A. Soient X un sous-schéma fermé de A de dimension m et Γ un sous-groupe de rang $r \in \mathbb{N}$ de $A(\overline{\mathbb{Q}})$. Il existe une constante $c(A, \mathcal{L}) > 0$ (dépendant de la hauteur de A), un entier naturel S, des éléments $x_1, ..., x_S$ de $X(\overline{\mathbb{Q}}) \cap \Gamma$ et des sous-variétés abéliennes $B_1, ..., B_S$ de A de sorte que $x_i + B_i \subset X$ si $1 \leq i \leq S$ et*

$$X(\overline{\mathbb{Q}}) \cap \Gamma = \bigcup_{i=1}^{S} (x_i + B_i)(\overline{\mathbb{Q}}) \cap \Gamma,$$

avec

$$S \leq (c(A, \mathcal{L}) \cdot \deg_{\mathcal{L}} X)^{(r+1)d^{5(m+1)^2}}.$$

Si on spécialise dans le cas des courbes X de genre $d \geq 2$ on a $m = 1$ et les B_i sont toutes triviales car X n'est pas une courbe elliptique. Notons par J la variété jacobienne de X. On obtient ainsi

$$S \leq (c_1(J, \mathcal{L}))^{(r+1)d^{20}},$$

où $c_1(J, \mathcal{L})$ dépend de manière polynomiale de la hauteur de la variété J, comme explicité dans l'article [DaPh02] page 641 par les théorèmes 1.3 et 1.4.

Comparons ce résultat avec la situation où K est un corps de fonctions en une variable sur un corps fini et Γ un groupe de rang fini r. Alors le groupe quotient $\Gamma/p\Gamma$ est en particulier de cardinal fini et on gagne de plus un contrôle plus explicite sur son cardinal $\#(\Gamma/p\Gamma)$. En effet ce nombre est au plus égal à p^{r+d}, où $d \geq 2$ est le genre de X. Dans le cas des corps de fonctions, la borne ne dépend donc pas de la hauteur de la variété jacobienne, mais uniquement du conducteur de la courbe et des invariants classiques que sont les degrés de corps, genres de courbes et degré d'inséparabilité.

La dépendance en la hauteur différentielle de J surgit pourtant dans la preuve au niveau de la borne lorsqu'on veut considérer des courbes X qui peuvent être définies sur K^{p^e} pour un entier $e \geq 1$. Dans ce cas là le résultat [HiPa15, Theorem 5.3] nous permet de la remplacer par le conducteur de J/K et d'après [PaPa13, Proposition 2.8] ce nombre est au plus le conducteur d'un modèle $\mathcal{X}/\mathcal{C}$ de X/K sur $\mathcal{C}$.

Un point important cependant : la borne de Rémond ne fait pas intervenir le corps de rationalité des points d'intersection, elle est donc plus fine en ce sens.

Si on se concentre sur le cas $\Gamma = J(K)$, où K est un corps de nombres, on s'attend en fait à un résultat plus fort. La conjecture suivante, dont on peut trouver une justification dans l'article [deDi97] va dans ce sens.

Conjecture 8.2. *Soit $d \geq 2$ et $D \geq 1$ deux entiers naturels. Alors il existe une constante $c(d, D) > 0$ telle que pour tout corps de nombres K de degré D, pour toute courbe X/K de genre $d \geq 2$, on a la majoration suivante*

$$\#X(K) \leq c(d, D)^{1+\mathrm{rang}(J(K))}.$$

Il n'y aurait alors plus de dépendance en la hauteur de la jacobienne. On trouvera dans [Paz13] une telle borne démontrée pour une famille de courbes de genre 2 ayant potentiellement bonne réduction partout. La dépendance en le rang de la jacobienne peut au besoin être troquée contre une dépendance en le conducteur de la jacobienne (ou même de la courbe sous-jacente) en utilisant par exemple le théorème 5.1 de [Rém10] page 775 qui majore le rang d'une variété abélienne par son conducteur.

Notons qu'il existe une conjecture plus audacieuse sur l'existence d'une borne sur le nombre de points rationnels $\#X(K)$ dans laquelle le rang de la jacobienne de X n'est plus présent dans le majorant, voir à ce sujet l'article [CaHaMa97].

Références

[Bl87] S. Bloch, *De Rham cohomology and conductors of curves*, Duke Math. **54** No.2 (1987), 295–308.

[BuVo96] A. Buium et J. F. Voloch, *Lang's conjecture in characteristic p : an explicit bound*, Compositio Math. **103** (1996), 1–6.

[CaHaMa97] L. Caporaso, J. Harris and B. Mazur, *Uniformity of rational points*, J. Amer. Math. Soc. **10** (1997), 1–35.

[Co06] B. Conrad, *Chow's K/k-image and K/k-trace, and Lang-Néron theorem*, Eins. Math. **52** (2006), 37–108.

[DaPh02] S. David et P. Philippon, *Minorations des hauteurs normalisées des sous–variétés de variétés abeliennes. II.* Comment. Math. Helv. **77** (2002), 639–700.

[De83] P. Deligne, *Preuve des conjectures de Tate et Shafarevich*, Sém. Bourbaki (1983-84), exp. 616, 25–41.

[deDi97] T. de Diego, *Points rationnels sur les familles de courbes de genre au moins 2*, J. Number Theory **67** (1997), 85–114.

[EsVi02] H. Esnault et E. Viewehg, *Chern classes of the Gauss-Manin bundles of weight 1 vanish*, K-theory **26** (2002), 287–305.

[FrVP04] J. Fresnel et M. van der Put, *Rigid analytic geometry and its applications*, Birkhäuser (2004).

[Gra65] H. Grauert, *Mordells Vermutung über rationale Punkte auf algebraischen Kurven und Funktionenkörper* (German), IHES Pub. Math. **25** (1965), 131–149.

[Gr72] A. Grothendieck, *Modèles de Néron et monodromie*, exp. IX in SGA 7, Lec. Notes in Math. **288**, Springer-Verlag (1972).

[Ha83] R. Hartshorne, *Algebraic Geometry*, Springer-Verlag, 1983.

[HiPa15] M. Hindry et A. Pacheco, *An analogue of the Brauer-Siegel theorem for abelian varieties in characteristic $p > 0$*, (à paraître dans Moscow Math. J., 2015).

[LiuLu13] Q. Liu, Q. Lu, *Congruence of models of elliptic curves*, J. London Math. Soc. **88** (2013), 899-924.

[Mi86] J. S. Milne, *Arithmetic Duality Theorems*, Academic Press (1986).

[MB81] L. Moret-Bailly, *Familles de courbes et de variétés abéliennes sur $\mathbb{P}^1$; II. Exemples*, Astérisque **86** (1981), 125–140.

[Mu08] D. Mumford, *Abelian Varieties*, third version, Tata Institute (2008).

[Ne99] J. Neukirch, *Algebraic Number Theory*, Springer-Verlag, (1999).

[Pa05] A. Pacheco, *On the rank of abelian varieties over function fields*, Manusc. Math. **118** (2005), 19–49.

[PaPa13] A. Pacheco et F. Pazuki, *Bounds for the number of rational points on curves over function fields*, N. Y. J. Math. **19** (2013), 1–14.

[Paz12] F. Pazuki, *Theta height and Faltings height*, Bull. Soc. Math. France **140.1** (2012), 19–49.

[Paz13] F. Pazuki, *Minoration de la hauteur de Néron-Tate sur les surfaces abéliennes*, Manuscr. Math. **142** (2013), 61–99.

[Ra85] M. Raynaud, *Hauteurs et isogénies*, Astérique **127** (1985), 199-234.

[Rém00] G. Rémond, *Décompte dans une conjecture de Lang*, Invent. Math. **142** (2000), 513–545.

[Rém10] G. Rémond, *Nombres de points rationnels des courbes*, Proc. London Math. Soc. **101.3** (2010), 759–794.

[Sa66] P. Samuel, *Complément à un article de Hand Grauert sur la conjecture de Mordell*, IHES Publ. Math.**29** (1966), 55–62.

[Se56] J.-P. Serre, *Sur la topologie des variétés algébriques en caractéristique p*, Oeuvres **vol 1** (1956), page 501.

[Se70] J.-P. Serre, *Facteurs locaux des fonctions zêta des variétés algébriques (définitions et conjectures)*. Sém. Delange-Pisot-Poitou **19** (1969/70).

[Se79] J.-P. Serre, *Local Fields*, Springer-Verlag, (1979).

[Ul91] D. L. Ulmer, *p-descent in characteristic p*, Duke Math. J. **62** (1991), 237–265.

[Vo91] J. F. Voloch, *On the conjectures of Mordell and Lang in positive characteristic*, Inventiones Math. **104** (1991), 643–646.

[Vo97] J. F. Voloch, *Diophantine geometry in characteristic p : a survey*, in Arithmetic geometry (Cortona, 1994), 260–278, Sympos. Math., XXXVII, Cambridge Univ. Press, Cambridge, (1997).

[Vo95] J. F. Voloch, *Diophantine Approximation on Abelian Varieties in Characteristic p*, Amer. J. Math. **117** (1995), 1089–1095.

Universidade Federal do Rio de Janeiro, Instituto de Matemática, rua Alzira Brandão 355/404, Tijuca, 20550-035 Rio de Janeiro, RJ, Brasil.
E-mail address: amilcar@acd.ufrj.br

Department of Mathematical Sciences, University of Copenhagen, Universitetsparken 5, 2100 Copenhagen Ø, Denmark et Institut de Mathématiques de Bordeaux, Université de Bordeaux, 351, cours de la Libération, 33405 Talence, France.
E-mail address: fabien.pazuki@math.u-bordeaux.fr